

**Majandus- ja tööstusministri määruse „Konverentsiturismi edendamise toetus“ eelnõu  
seletuskirja lisa**

Märkuste tabel

Ettepanek/märkus	Majandus- ja Kommunikatsiooniministeeriumi kommentaar
<b>Rahandusministeerium</b> edastas järgmised tähelepanekud.	
<p>§ 3 lg 1 ja lg 2 ütlevad sisuliselt, et kasusaaja saab VTAd maksimaalselt 300 000 eurot, samas § 8 lg 2 ütleb, et toetuse summa on 2 200 000 eurot. Määrusest pole üheselt selge, kes oleks kasusaaja ja millised toetatavad tegevused sisaldaksid VTAd ning millised mitte. Ka seletuskirjast see ei selgu. Seletuskirjas ei ole mingit juhust toetuse saajale, milliseid EISi poolt toetatavaid tegevusi ta peaks lugema VTAs kasusaajatele. Kui sellist valikut teeks EIS, siis EISil on kogemus, mille põhjal ta saab otsustada, kas tegemist on VTAGA või pole üldse tegemist riigiabiga, sh VTAGA, aga toetuse saaja, kes § 9 lg 1 kohaselt on „konverentsisektori ettevõtjaid tegevusalapõhiselt koondav SA või MTÜ“ sellist kogemust ei oma, mistõttu ei saa olla kindel, et ta oskab VTAd korrektselt määrata.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Seletuskirja täiendatud.</p>
<p>Seletuskirjas on selgitatud, et toetuse taotleja ei ole käsitletav ettevõtjana riigiabi regulatsiooni mõttes, sest ei paku turul kaupu või teenuseid. Kui aga vaadata toetatavaid tegevusi, siis vähemalt § 5 punktis 9 mainitud „Eesti konverentsikorraldajate nõustamine, koolitamine, teadlikkuse kasvatamine“ tundub siiski olevat majandustegevus. Seletuskirjas oleks vaja põhjalikumalt selgitada, miks ei ole toetus toetuse saajale riigiabi.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Seletuskirja täiendatud.</p>
<p>Lisaks üks ettepanek § 3 täiendamiseks – tuleks lisada ka VTA andmise välistused, sh loetelu mitteabikõlblikest sektoritest (võib viitega vähese tähtsusega abi määrusele). See on üks VTA üldtingimustest, mis peaks meetme määruses kirjas olema.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu ja seletuskirja täiendatud.</p>
<b>Ettevõtjuse ja Innovatsiooni Sihtasutus</b> esitas järgmised ettepanekud.	
<p>Eelnõu § 1 lg 2 soovitame välja jätta võimaluse dokumentide esitamiseks väljaspool e-toetuse keskkonda, kuna taotlejatele on loodud võimalus kõik vajalikud dokumendid esitada e-toetuse keskkonna kaudu.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu vastavalt muudetud.</p>

<p>Soovitame muuta abikõlblike kulude regulatsiooni, jättes abikõlblike kulude hulgast välja üksikute kuludokumentide alusel hüvitatavad kululiigid nagu lähetus-, koolitus-, haldus- ja esinduskulud ning muud sarnased kulud, mille eristamine ja tõendamine suurendab ebaproportsionaalselt halduskoormust. Soovitame rakendada lihtsustatud kulumudelit, mille kohaselt tegevuste elluviimiseks abikõblikud personalikulud ning muud kulud hüvitatakse ühtse määra alusel 50 protsendi ulatuses otsestest personalikuludest. Selline lahendus vähendab nii toetuse saaja kui ka toetuse andja halduskoormust, muudab toetuse kasutamise põhimõtted selgemaks ning suunab toetuse eelkõige projekti elluviimiseks vajaliku tööpanuse katmisse. Lahendus on välja pakutud struktuuritoetuste rakendussüsteemis lubatud lihtsustuste eeskujul ning sobib kasutamiseks projektides, kus peamiseks kuluartikliks on toetuse saaja töötasud.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu ja seletuskirja täiendatud.</p>
<p>Soovitame abikõblikuks lugeda kogu projekti elluviimisega seotud töötajate palgafondi. Lisaks juhime tähelepanu, et personalikuludena on abikõblikud üksnes need kulud, mis on otseselt seotud projekti elluviimiseks tehtava tööpanusega ning arvestatud proportsionaalselt projekti heaks töötatud ajaga. Selline täpsustus aitab vältida tõlgendamisriske, tagab personalikulude ühtse käsitlemise ning toetab toetuse eesmärgipärast kasutamist.</p>	<p><b>Arvestatud osaliselt.</b> Põhjendatud on määrusesse lisada personalikulude loetelu, millelt arvestatakse muid kulusid ühtse määra alusel. Samas ei ole põhjendatud täiendus, mille kohaselt personalikulu on abikõblik proportsionaalselt projekti heaks töötatud ajaga, kuna eelnõus on sõnaselgelt välja toodud, et toetatakse määruse eesmärgi saavutamisele suunatud tegevusi ja kulusid, mis sisuliselt tähendabki seda, et toetatakse üksnes projekti tegevuste elluviimiseks vajalikke personalikulusid. Eelnõu ja seletuskirja täiendatud.</p>
<p>Eelnõu § 9 lg 1 p 2 soovitame sõnastada järgmiselt: „2) mille liikmete (edaspidi liikmeskond) arv on vähemalt 30;“ Soovitame liikmeskonna arvestamisel võtta arvesse ka mitte-ettevõtjatest liikmed, kuna konverentsiturismi edendamise tegelevad lisaks ettevõtjatele ka teised organisatsioonid ning selline lähenemine kajastab paremini valdkonna tegelikku toimimist.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu ja seletuskirja täiendatud.</p>
<p>§ 12 lg 1 palume sõnastada järgmiselt: „(1) Taotluse menetlemise tähtaeg on 30 tööpäeva taotlusvooru sulgumisest arvates.“ Palume menetlustähtajaks ette näha 20 tööpäeva asemel 30 tööpäeva, kuna juhul, kui</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu ja seletuskirja täiendatud.</p>

<p>taotlusvoorus esitatud taotluste maht ületab taotlusvooru eelarvet, tuleb Ettevõtluse ja Innovatsiooni Sihtasutusel läbi viia taotluste hindamine, mis eeldab täiendavat ajakulu.</p>	
<p>Eelnõu § 16 lg 2 soovitame sõnastada järgmiselt: „(2) Vahearuanded esitatakse üks kord aastas iga kalendriaasta kohta järgmise aasta 15. veebruariks.“</p> <p>Soovitame pikendada vahearuande esitamise tähtaega, kuna personalikuludelt makstavad riiklikud maksud deklareeritakse ja tasutakse järgmisel kuul ning detsembrikuu töötasudelt makstavate maksude deklareerimise ja tasumise hilisem tähtaeg on järgmise aasta 10. veebruar. Tähtaja pikendamine võimaldab esitada vahearuande koos lõplike ja korrektsete andmetega.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu ja seletuskirja täiendatud.</p>
<p>Eelnõu § 17 lg 5 soovitame sõnastada järgmiselt: „(5) Juhul kui eelnevalt on tehtud ettemakseid, on järgneva ettemakse tegemine võimalik üksnes juhul, kui varasema ettemakse kasutamine on vähemalt 80 protsendi ulatuses abikõlblike kulude kuludokumentidega tõendatud.“</p> <p>Muudatuse eesmärk on tagada ettemaksete sihipärane kasutamine ning toetuse andja finantsriskide maandamine, võimaldades samas toetuse saajale piisavat rahavoogude paindlikkust.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu ja seletuskirja täiendatud.</p>
<p>Eelnõu § 18 lg 2 juurde soovitame viia § 19 lõike 2 punktis 5 sätestatud klausli järgmises sõnastuses: „4) säilitab vähese tähtsusega abi andmisega seotud andmeid koos teabe ja asjakohaste lisadokumentidega kümme aastat viimase abi andmisest arvates.“</p> <p>Halduskoormuse optimeerimiseks soovitame kehtestada vähese tähtsusega abi andmisega seotud säilitamiskohustuse toetuse saaja ülesandeks.</p>	<p><b>Arvestatud.</b> Eelnõu ja seletuskirja täiendatud.</p>